



algemeen

gemeenschapsonderwijs verbolgen over vonnis

Uit het vonnis

Rechter vindt katholieke scholen de beste

Brussel

Eigen berichtgeving

Kim Herbots

Een rechter in Dendermonde heeft geoordeeld dat het katholieke onderwijsnet kwalitatief beter is dan enig ander net. In zijn vonnis staat letterlijk te lezen dat "los van elke levensbeschouwelijke overweging gerust mag worden gesteld dat de katholieke onderwijsnetten en universiteiten veruit het meest kwaliteitsvolle onderwijs leveren". Het bestuur van het gemeenschapsonderwijs reageert woest op die uitspraak. In een brief aan minister van Justitie Laurette Onkelinx (PS) vraagt Paul De Knop, voorzitter van het gemeenschapsonderwijs, dat er opgetreden wordt tegen de betrokken rechter.

Het vonnis dateert al van eind augustus en kwam er naar aanleiding van een dispuut tussen een pas gescheiden koppel. Zij raakten het niet eens over de schoolkeuze van hun dochter. De vader verkoos een katholieke school, de moeder opteerde voor een onderwijsinstelling van een ander net. Door de beslissing van de rechter werd het meisje ingeschreven in de school die haar vader prefereerde. "Zeer eigenaardig", zegt de Dendermondse persmagistraat Stefaan Demeyer. "Ik heb zelf dergelijke zaken behandeld en een rechter mag zijn persoonlijke overtuiging nooit in een vonnis laten blijken. Hij moet altijd aantonen waar hij iets gehaald heeft en dat lijkt in dit geval niet gebeurd te zijn."

Het gemeenschapsonderwijs reageert verbolgen op het merkwaardige vonnis. "Wij wensen erop te wijzen dat deze bedenking op geen enkele grond gestoeld is", schrijft voorzitter van het gemeenschapsonderwijs Paul De Knop in een brief die eerstdaags naar minister van justitie Laurette Onkelinx (PS) verstuurd wordt. "Uit geen enkele studie kan worden aangetoond dat de verdienste voor de hoge kwaliteit van het Vlaams onderwijs bij een bepaald onderwijsnet gesitueerd kan worden."

"Zowel uit een onderzoek van Test Aankoop in 2000 als uit een recenter onderzoek van professor Jan Van Damme van de KU Leuven blijkt dat er geen significant verschil is tussen de netten", zegt De Knop in een gesprek met De Morgen. "Als de instroom kwalitatief hoger ligt, is de uitstroom dat natuurlijk ook, maar in geen enkel ander net boeken leerlingen zoveel leerwinst als in het gemeenschapsonderwijs."

Een verontwaardigde De Knop wil het er dan ook niet bij laten. "Dit is een regelrechte kaakslag", zegt hij. "Het is ver gekomen als een rechter dit soort uitlatingen in een vonnis doet. Een rechter moet oordelen op basis van feiten, niet op basis van van wat hij denkt. Ik kan dit niet zomaar laten voorbijgaan. Ik ben het aan al die kinderen en personeelsleden verplicht om hierop te reageren. Ik heb het vonnis ook doorspeeld aan de VUB en de UGent. Ik kan aannemen dat zij hier ook niet mee gediend zijn. Behalve naar de minister stuur ik ook een brief naar de korpsoverste van de Dendermondse rechtbank van eerste aanleg. Ik verwacht dat deze rechter terechtgewezen wordt."

'Er mag gerust gesteld worden dat de katholieke onderwijsnetten en universiteiten veruit het meest kwaliteitsvolle onderwijs leveren'

Het Nieuwsblad

Antwerpen, Brugge-Oostkust, Brussel-Noordrand, Dender, Eeklo-Deinze, Gent en rand, Kempen, Kortrijk-Waregem-Menen, Leuven-Hageland, Limburg, Mechelen-Lier, Oostende-Westhoek, Oudenaarde-Wetteren, Pajottenland, Roeselare-Tielt, Waasland

Rechter noemt katholiek onderwijs „de beste keuze“

29-10-2005

Pag. 7

Gemeenschapsonderwijs woedend, minister vraagt onderzoek

Het gemeenschapsonderwijs is woedend omdat een Dendermondse rechter in haar vonnis duidelijk voorkeur liet blijken voor de katholieke onderwijsnetten. „Die veruit het meest kwaliteitsvolle onderwijs leveren“, vonniste Mieke De Pauw in een kort geding tussen twee ouders die het oneens waren over de schoolkeuze van hun dochter. Minister Onkelinx vraagt een onderzoek.

katholiek onderwijs

Danny BONTINCK

Een rechter moet zich onthouden van persoonlijke levensbeschouwelijke overtuigingen", reageert de Dendermondse rechter Freddy Troch. Troch, die zelf in zijn vonnissen maatschappelijke en politieke kritiek niet schuwt, vindt de motivering in het vonnis eerder ongelukkig. Maar dat er sancties komen wegens een ernstige beroepsfout is gezien de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht nagenoeg uitgesloten.

In augustus startte een vader een kort geding over de schoolkeuze van zijn dochter door de moeder van wie hij gescheiden is. De vader koos voor een katholieke school, terwijl de moeder haar dochter liever naar de alternatieve Europese school stuurde.

Rechter Mieke De Pauw hakte de knoop door en stelde in haar vonnis dat het enige waarop een rechter zich mag steunen het belang van het kind is. „En omdat het kind vooral sterk is in wiskunde en wetenschap, lijkt de keuze voor de Europese school niet aangewezen, vermits daar vooral de nadruk ligt op vreemde talen.“

De keuze van de vader leek de rechter wel aangewezen. En mogelijk zette precies dat de rechter ertoe aan de gewraakte passage in haar vonnis op te nemen: „De Vlaamse scholen en universiteiten zijn bekend voor de kwaliteit van hun onderwijs en los van elke levensbeschouwelijke overweging mag gerust worden gesteld dat de katholieke netten en universiteiten het meest kwaliteitsvolle onderwijs leveren.“

De voorzitter van het gemeenschapsonderwijs, Paul De Knop, wil dat minister Onkelinx optreedt. Die heeft aan de voorzitter van de Dendermondse rechtbank een onderzoek gevraagd.

GAZET VAN ANTWERPEN

Kempen, Mechelen, Metropool Noord, Metropool Zuid, Waasland

Rechter schoffeert Gemeenschapsonderwijs

Désirée DE POOT

29-10-2005

Pag. 9

BRUSSEL - Een rechter in Dendermonde schreef in een vonnis dat het katholieke net "veruit het meest kwaliteitsvolle onderwijs" levert. Daarmee ging hij zwaar over de schreef, vinden experts. De persoonlijke mening van een rechter telt in een rechtszaak immers niet.

Noemt in vonnis katholieke net "meest kwaliteitsvolle"

Een pas gescheiden ouderpaar kon niet overeenkomen naar welke school hun dochter zou gaan. Vader wilde katholiek onderwijs, moeder was het daar niet mee eens. Daarom wendden ze zich tot de Dendermondse rechter.

Die hakte de knoop door en stuurde het meisje naar een katholieke school. Hij motiveerde die beslissing in zijn vonnis: "Los van elke levensbeschouwelijke overweging mag gerust worden gesteld dat de katholieke onderwijsnetten en universiteiten veruit het meest kwaliteitsvolle onderwijs leveren."

Dat kwam hard aan bij Paul De Knop, voorzitter van de Raad van het Gemeenschapsonderwijs. "Een uitspraak beneden alle peil", reageerde hij, en hij stuurde brieven naar onder anderen minister van Justitie Laurette Onkelinx en de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in Dendermonde.

"Als dat inderdaad in het vonnis staat, heeft die rechter een kapitale juridische fout gemaakt", vindt professor gerechtelijk recht Paul Van Orshoven (KU Leuven). "Want zijn beslissing is gesteund op een persoonlijk oordeel. Hij mag zijn vonnis alleen baseren op stukken die hem door de partijen zijn aangereikt, en op zaken die algemeen bekend zijn. Dit wil dus zeggen dat het Hof van Cassatie bij controle zou moeten kunnen vaststellen dat het algemeen bekend is dat het ene onderwijsnet beter is dan het andere. Maar dat bewijs is er niet: kwaliteit is geen gegeven."

"Juridisch gezien kan de andere partij in beroep gaan. Een andere vraag is of de rechter disciplinair bestraft kan worden. Theoretisch zou dat kunnen. Maar een uitspraak in een vonnis valt buiten het disciplinaire, omdat een rechter anders nooit meer in alle vrijheid een vonnis zou kunnen vellen. In het slechtste geval kan de Belgische Staat aansprakelijk worden gesteld voor wat de rechter fout heeft gedaan."

Minister Onkelinx zal de voorzitter van de rechtbank vragen of hij vindt dat de rechter een beroepsfout heeft gemaakt. Zo ja, dan kan de voorzitter naar de tuchtraad trekken. Zelf actief tussenbeide komen mag Onkelinx niet, vanwege de scheiding der machten.

HET LAATSTE NIEUWS

Antwerpen, Brabant-Hageland, Brugge-Oostkust, De Nieuwe Gazet, De Ring-Brussel, Denderstreek, Gent-Eeklo-Deinze, Gent-Wetteren-Lochristi, Kempen, Kortrijk-Waregem-Ieper, Leuven-Brabant, Limburg, Mechelen-Lier, Oostende-Westkust, Pajottenland, Roeselare-Tielt-Izegem, Vlaamse Ardennen, Waasland

Rechter vindt vrij onderwijs beter

José MASSCHELIN

29-10-2005

Pag. 2

Freddy Troch (rechter) Wat mijn collega deed, mag niet. Een rechter mag zich niet laten leiden door zijn persoonlijke overtuiging

DENDERMONDE Een rechter uit Dendermonde heeft zich de woede van het gemeenschapsonderwijs op de hals gehaald door in haar vonnis te stellen dat het katholieke onderwijsnet het beste is. Ze motiveert haar stelling niet. Specialisten en collega-rechters vinden dat rechter Mieke De Pauw een beroepsfout maakte. Ze zal zich allicht moeten verantwoorden bij haar oversten. Justitieminister Onkelinx beveelt een onderzoek. «Maar meer dan een vermanend gesprek zal dat niet als resultaat hebben. De inhoud van een vonnis geeft maar zelden aanleiding tot een tuchtprocedure», zegt Steven Vandromme, strafrechtsspecialist aan de Universiteit Antwerpen.

José MASSCHELIN en

Marc GOOSSENS

et fameuze vonnis dateert al van augustus dit jaar, maar lekte nu pas uit omdat het gemeenschapsonderwijs boze brieven schreef naar de voorzitter van de Dendermondse rechtbank van eerste aanleg en naar minister van Justitie Laurette Onkelinx (PS). Mieke De Pauw zat tijdens de vakantie een kort geding voor. Twee uit de echt gescheiden ouders betwistten er de schoolkeuze van hun kind. De vader wilde zijn dochter naar het katholieke onderwijs sturen, de moeder opteerde voor een school van een ander net. De vader haalde zijn slag thuis. «Los van elke levensbeschouwelijke overweging kan gerust gesteld worden dat de katholieke onderwijsnetten en universiteiten veruit het meest kwaliteitsvolle onderwijs leveren», staat in het vonnis te lezen.

«Wat mijn collega deed, mag niet», zegt rechter Freddy Troch uit Dendermonde. «Een rechter moet oordelen op basis van feiten. Alles wat in een vonnis staat, moet aantoonbaar zijn. Een rechter mag zich niet laten leiden door zijn persoonlijke overtuiging, opvatting of levensbeschouwing.»

Ook strafrechtsspecialist Steven Vandromme zegt dat rechter De Pauw «onvoorzichtig» was. «Een rechter moet zijn vonnis motiveren met wetten en bewezen argumenten. Als er geen officiële studies of rechtspraak bestaan die handelen over de waarde van onderwijsnetten, dan moet een rechter zich daar niet over uitspreken. Dat is een kwestie van fatsoen en waardigheid van het

ambt. Ik betwijfel evenwel of die rechter nu een sanctie riskeert. Zo'n vaart zal het wel niet lopen. En een erg zware fout is dit nu ook weer niet.»

Rechter Mieke De Pauw was gisteren onbereikbaar wegens ziekteverlof. Dit heeft evenwel niets te maken met haar opmerkelijke uitspraak. Ze werkt al ruim tien jaar in de rechtbank van Dendermonde. De vrouw zetelt in burgerlijke zaken.

Bloemen

«Er werden nooit eerder problemen gesignaleerd», weet de Dendermondse persrechter Stefaan Demeyer, die zich niet wil uitlaten over de persoonlijkheid van zijn collega.

Insiders zeggen dat de magistrate «een eigenaardige» is. «Ze heeft speciale ideeën en kan soms vreemd uit de hoek komen, zonder daarom slecht werk te leveren. Ze hield ooit een eenmansactie tegen de personeelsproblemen bij justitie. Ze plaatste verse bloemen op haar rechtbank. Om justitie wat op te fleuren.»

Minister Onkelinx wil dat de voorzitter van de Dendermondse rechtbank uitzoekt of zijn ondergeschikte een beroepsfout maakte. Mocht dit het geval zijn, dan kan de voorzitter een procedure starten bij de tuchtraad. Het is niet zeker of het zover zal komen.

GEMEENSCHAPSSCHOLEN WOEDEND OVER VONNIS

© 2005 Aurex NV



HET BELANG VAN LIMBURG

Algemeen

Katholiek onderwijs meer kwaliteit volgens rechter

DDP

29-10-2005

Pag. 7

DENDERMONDE -

Een rechter in Dendermonde heeft in een vonnis uitgesproken dat het katholieke net " het meest kwaliteitsvolle onderwijs" levert. Een gescheiden ouderpaar kon niet overeenkomen naar welke school hun dochter zou gaan. Vader wilde katholiek onderwijs, moeder was het daar niet mee eens. Daarom wendden ze zich tot de rechter. Die hakte de knoop door en stuurde het meisje naar een katholieke school. "Los van elke levensbeschouwelijke overweging mag gerust worden gesteld dat de katholieke onderwijsnetten en universiteiten veruit het meest kwaliteitsvolle onderwijs leveren", aldus zijn vonnis. Volgens experts ging de rechter zwaar over de schreef. De persoonlijke mening van een rechter telt in een rechtszaak immers niet. Paul De Knop, voorzitter van het Gemeenschapsonderwijs heeft de zaak aangekaart bij minister van Justitie Onkelinx en de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in Dendermonde.

DDP

© 2005 Het Belang van Limburg



De Standaard

Antwerpen, Limburg, Nationaal, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant/Brussel, West-Vlaanderen

Minister vraagt onderzoek naar rechter „die katholiek onderwijs beter vindt”

29-10-2005

Pag. 13

Het gemeenschapsonderwijs is furieus, omdat een rechter zegt dat het katholiek onderwijs beter is.

„Uitspraak beneden alle peil”

Van onze redacteur

Filip Verhoest

BRUSSEL.

ER komt een intern onderzoek naar een rechter uit Dendermonde, die in een vonnis heeft gezegd „dat het katholieke onderwijsnet veruit het meest kwaliteitsvolle onderwijs levert”. Rechter Mieke De Pauw deed deze uitspraak in een betwisting tussen twee ex-partners, die het oneens zijn over de schoolkeuze voor hun dochter.

De minister van Justitie, Laurette Onkelinx, vraagt aan de korpschef van De Pauw na te gaan of de rechter met deze persoonlijke uitspraak geen beroepsfout heeft gemaakt.

De voorzitter van het gemeenschapsonderwijs, Paul De Knop, stuurde een boze brief naar Onkelinx. Hij vraagt haar op te treden. „We vinden de uitspraak beneden alle peil.”

In de uitspraak, die dateert van augustus, staat letterlijk: „De Vlaamse scholen en universiteiten zijn alom bekend omwille van de aangeboden kwaliteit van hun onderwijs en los van elke levensbeschouwelijke overweging mag gerust worden gesteld dat de katholieke onderwijsnetten en universiteiten veruit het meest kwaliteitsvolle onderwijs leveren.”

Het gaat om een beslissing in kort geding. De vader van de tienjarige A. nam het niet dat zijn ex-echtgenote al contact had opgenomen met de Europese school, om er hun dochter in te schrijven. De vader verkoos een katholieke basisschool voor zijn dochter en kreeg gelijk van de rechter.

De vrouw had over de verandering van school overleg moeten plegen met haar ex-man. Bovendien, zegt de rechter, zal een inschrijving aan de Europese school de integratie van de dochter niet bevorderen „nu het een privé-school is met elitair karakter en wisselende populatie”. Ook is het meisje „sterk in wiskunde en wetenschap”, waar „in de Europese school de nadruk ligt op het leren van vreemde talen”.

Het vonnis van rechter De Pauw is goed onderbouwd, maar de vergelijking tussen het katholiek en het gemeenschapsonderwijs is volgens de meeste waarnemers misplaatst, onder meer omdat de betwisting hierover niet ging.

Toch blijft het de vraag of de rechter met de uitspraak een beroepsfout beging. Volgens de ene interpretatie valt alles wat een rechter in zijn beslissingen zet, onder de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht. Volgens een andere interpretatie mag een rechter geen persoonlijk standpunt in zijn uitspraken verwoorden. „Een rechter moet altijd oordelen op grond van de feiten die worden voorgelegd”, zegt rechter Freddy Troch van Dendermonde. „„Het is niet gepast voor een rechter uiting te geven aan zijn persoonlijke, levensbeschouwing.”

Onkelinx herhaalde vrijdag dat ze zelf niet tuchtrechtelijk kan optreden tegen een rechtsprekende rechter. Dat zei ze ook al in de Kamer, naar aanleiding van de homofobe uitspraken van een rechter in Tongeren. Het verschil is dat de minister van Justitie nu de korpsoverste wel vraagt een intern onderzoek in te stellen.

fvg BELGA

© 2005 Vlaamse Uitgeversmaatschappij NV



algemeen

Minister Onkelinx laat onderzoeken of rechter die katholieke school beter vindt een fout maakte

Tine Peeters

29-10-2005

Pag. 10

'Minister Onkelinx heeft geen been om op te staan om een tuchtprocedure uit te lokken'

Expert Van Orshoven: 'Rechter maakt kapitale juridische fout'

Brussel

Eigen berichtgeving

Minister van Justitie Laurette Onkelinx "zette grote ogen op" bij de uitspraak van de rechter in Dendermonde die het katholiek onderwijs kwalitatief het beste vindt (DM 28/10). De uitspraak van de rechter kwam er naar aanleiding van een dispuut tussen een pas gescheiden koppel, waarbij de vader het kind naar een katholieke school wou sturen en de moeder een onderwijsinstelling van een ander net verkoos.

Onkelinx stuurt een brief naar de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg om te vragen om na te gaan of de rechter al dan niet een beroepsfout maakte. Die voorzitter heeft ook de bevoegdheid om een procedure bij de tuchtraad te starten. "De scheiding der machten verbiedt de minister om het initiatief te nemen, maar ze is wel verbaasd over de uitspraak. Als ze deze zaak niet de moeite waard zou vinden, zou ze ook niet reageren", aldus Saar Vanderplaetsen, Onkelinx' woordvoerder.

Rechtsspecialist Paul Van Orshoven vindt dat de rechter in kwestie "een kolossale juridische fout" op zijn geweten heeft. "De rechter heeft gesteund op persoonlijke kennis, op zijn eigen mening, wat een rechter per definitie niet mag doen. Een rechter mag alleen steunen op wat de betrokken partijen aanvoeren of op wat algemeen bekend is." Volgens Van Orshoven is het ook niet mogelijk om een disciplinair of tuchtrechtelijk onderzoek te starten naar de rechter, waar minister Onkelinx op aanstuurt. "De minister van Justitie heeft geen been om op te staan om een tuchtprocedure uit te lokken. Een rechter kan niet vervolgd worden om wat hij in zijn vonnissen stelt. De inhoud van vonnissen ontsnapt aan de deontologische controle. Hier geldt zijn immuniteit", stelt van Orshoven. Volgens de KU Leuven-professor kunnen fouten in een vonnis enkel ongedaan gemaakt worden door het aantekenen van hoger beroep. De moeder van het

kind, dat door de beslissing in een katholieke school werd ingeschreven, gaat alvast in beroep.

Zowel de VUB als de UGent, die in het vonnis eveneens geïseerd worden, reageren gepikeerd. "Juristen staan bij mij heel hoog aangeschreven als de hoeders van de neutraliteit en de wetten, maar die rechter is over de schreef gegaan. Dit is een slecht vonnis. Kwaliteit is bovendien geen objectieve materie. Het is ongehoord dat zo iets in een vonnis terecht komt. Uit studies blijkt dat de beide netten globaal genomen over dezelfde kwaliteiten beschikken", zegt rector Van Camp van de VUB.

"Rector Van Cauwenberge vindt het niet gepast dat dergelijke uitspraken gedaan worden en dat zij op niets gegrond zijn", verklaart ook woordvoerder Isabelle De Paeme van UGent. Ferdy Willems (Groen!), die in de oppositie van de gemeenteraad van Dendermonde zetelt, heeft vrijdagavond een resolutie ingediend tegen het vonnis. "Dat vonnis is een dwaasheid van de rechter. Wij aanvaarden dat niet voor het gemeentelijk onderwijs. Er zijn verschillen tussen de netten, maar ze zijn in ieder geval gelijkwaardig."

(TP)

© 2005 Uitgeverij De Morgen NV

